

Julkaisufoorumi-luokituksen tarkoitus on tunnistaa vertaisarvioidut julkaisusarjat, konferenssit ja kirjakustantajat, sekä osoittaa tiedeyhteisössä laajimmin arvostetut ja vaikuttavat julkaisukanavat. Tavoite on edistää suomalaisen tutkimuksen laatua suuntaamalla tiedeyhteisön ja tutkimusorganisaatioiden julkaisutoimintaa korkeatasoisille foorumeille. Luokitus soveltuu suurten julkaisumäärien, ei yksittäisten tutkijoiden arviointiin. Tasoluokitus käsittää kaikki tieteenalat ja pyrkii huomioimaan julkaisukulttuurien erilaisuuden.

Julkaisukanavien tasoluokista päättävät 23 asiantuntijapaneelin yli 200 jäsentä, jotka on nimitetty yliopistoilta, tutkimuslaitoksilta, tieteellisiltä seuroilta ja tiedeakatemoilta saatujen ehdotusten perusteella. Paneelien asettamisesta sekä arviointityön ohjeistuksesta ja valvonnasta vastaa ohjausryhmä, jossa on Tieteellisten seurain valtuuskunnan (TSV), Suomen yliopistot Unifi ry:n, Suomen Akatemian, Suomen yliopistokirjastojen neuvoston, Kansalliskirjaston, CSC – Tieteen tietotekniikan keskuksen, opetus- ja kulttuuriministeriön (OKM) ja eri päätieteenalojen edustajia. Luokituksen toteutuksesta ja ylläpidosta vastaa TSV.

TASOLUOKAT JA JULKAISUFOORUMIN PÄIVITTÄMINEN

Tasoluokka 1 sisältää tieteellisten tutkimustulosten julkaisemiseen erikoistuneita ulkomaisia ja kotimaisia foorumeita. Vähimmäisvaatimuksia ovat tieteenalan asiantuntijoista koostuva toimituskunta sekä säännöllinen koko käsikirjoitukseen kohdistuva vertaisarviointimenettely. Tasoluokkaan 1 ei hyväksytä paikallisia vertaisarvioituja julkaisukanavia (esim. yliopistojen omat sarjat), jotka toimivat lähinnä organisaation omien tutkijoiden foorumeina (yli puolet kirjoittajista samasta organisaatiosta).

Tasoluokka 2 sisältää tieteen- tai tutkimusalan asiantuntijayleisön laajasti tavoitettavia ja arvostamia tieteellisiä julkaisukanavia, joissa tutkijat pyrkivät julkaisemaan parhainta tutkimustaan. Tasolle 2 on hyväksytty pääasiassa kansainvälisiä tieteellisiä julkaisukanavia, joiden toimitus-, kirjoittaja- ja lukijakunta edustaa eri kansallisuksia. Tasolle 2 on ihmistieteissä hyväksytty myös tasokkaimpia suomen- tai ruotsinkielisiä julkaisukanavia, jotka kattavat tieteenalansa suomalaisen yhteiskunnan, kulttuurin tai historian erityispiirteitä käsittelevää tutkimusta mahdollisimman laajasti.

Tasoluokka 3 on tason 2 osajoukko. Se sisältää tieteenalansa laaja-alaisimpia kansainvälisiä julkaisukanavia, joiden (esim. viittausindikaattoreilla mitattu) vaikuttavuus tiedeyhteisössä on erittäin suuri. Toimituskunnissa toimivat tieteenalan johtavat tutkijat ja julkaisemista näillä foorumeilla arvostetaan alan kansainvälisessä tutkijayhteisössä erittäin korkealle.

Tasoluokka 0 sisältää kaikki arvioidut julkaisukanavat, joita ei ole hyväksytty tasoluokkaan 1.

Tasoluokkiin 2 ja 3 ei ole voitu luokitella kaikkia yllämainitut kriteerit täyttäviä julkaisukanavia, vaan paneelin on täytynyt valita määrätyn kiintiön puitteissa korkeampiin tasoluokkiin ne julkaisukanavat, joihin tasokkaimmat julkaisut valikoituvat kilpailun ja vaativan vertaisarvioinnin seurauksena. Tasoluokkaan 2 on sijoitettu n. 10 % tieteellisistä julkaisusarjoista, ja n. 7 % kirjakustantajista. Tasoluokkaan 3 on sijoitettu n. 3 % julkaisusarjoista ja 1 % kirjakustantajista.

Arviointipaneelit päivittävät kaikki tasoluokitukset neljän vuoden välein. Ensimmäinen päivitysarviointi suoritettiin 2014, ja seuraavan kerran tasoluokat 2 ja 3 arvioidaan uudelleen vuonna 2018. Vuosittain järjestettävissä täydennysarvioinneissa paneelit voivat hyväksyä tasoluokkaan 1 toistaiseksi luokittamattomia tai aiemmin tasolle 0 luokiteltuja tieteellisiä julkaisukanavia. Julkaisufoorumin verkkosivuilla voi tehdä tasoluokituksia koskevia muutosehdotuksia sekä esittää uusia julkaisukanavia lisättäväksi arviointiin.

EI YKSITTÄISEN TUTKIJAN ARVIOINTIIN TAI TIETEENALOJEN VÄLISEEN VERTAILUUN

Julkaisufoorumi-luokitus on liian summittainen väline yksittäisten tutkijoiden julkaisujen ja ansioiden arviointiin tai vertailuun. Tasoluokan 1 julkaisukanavissa julkaistaan yksittäisiä keskitasoa laadukkaampia ja vaikuttavampia julkaisuja, ja tasoluokan 2 ja 3 julkaisukanavissa julkaistaan myös keskitasoa heikompia ja ilman viittauksia jääviä julkaisuja. Julkaisukäytäntöjen sekä tutkimuskysymysten ja -menetelmien eroista johtuen tutkijoiden tuottamien julkaisujen määrä korkeampiin tasoluokkiin kuuluvilla foorumeilla vaihtelee eri tieteenalojen välillä ja sisällä. Luokitusta ei tule käyttää vertaisarvioinnin sijasta yksittäisen tutkijan palkkausta, rahoitusta tai palkitsemista koskevien päätösten kriteerinä tai perusteena.

Tutkimusorganisaatioiden sisäisessä käytössä tasoluokitus soveltuu parhaiten tietyn alan tai yksikön julkaisutoiminnan oman kehityksen seurantaan. Tulosten perusteella voidaan informoida tutkimusta arvioivia asiantuntijapaneeleita. Luokituksen mekaaninen käyttö rahoituksen jakamiseen yksiköiden kesken voi asettaa tieteenalat eriarvoiseen asemaan. Julkaisufoorumin tarkoitus on edistää laatua kannustamalla tutkijoita suuntaamaan tieteellisiä julkaisujaan korkeatasoisille, tasoluokkiin 1, 2 ja 3 kuuluville foorumeille. Joissain tapauksissa voi olla tarkoituksenmukaisinta valita tasoluokkaan 0 kuuluva tai luokittamaton julkaisukanava.

KÄYTTÖ YLIOPISTOJEN RAHOITUSMALLISSA

Julkaisufoorumin käyttö yliopistojen tutkimuksen arvioinnissa perustuu ajatukselle, että suurten julkaisumäärien keskimääräistä laatua voidaan arvioida tutkijoiden valitsemien ja saavuttamien julkaisukanavien perusteella. Julkaisufoorumi-luokitusta käytetään vuodesta 2015 lähtien tieteellisten julkaisujen laadun indikaattorina opetus- ja kulttuuriministeriön rahoitusmallin julkaisut-rahoitustekijässä, jonka perusteella yliopistot saavat 13 % perusrahoituksesta (A 3.7.2014/526). Rahoitusmallissa tarkastelun kohteena on kerrallaan yli 70000 yliopistojen kolmen vuoden aikana tuottamaa vertaisarvioitua artikkelia ja kirjaa.

Yliopistojen tuottamien yksittäisten artikkelien ja kirjojen painoarvo rahoitusmallissa määräytyy OKM:n julkaisutiedonkeruussa käyttämän julkaisutyypin sekä Julkaisufoorumi-luokan perusteella. Ainoastaan sellaiset julkaisut, jotka täyttävät vertaisarvioitujen julkaisutyypin A1-A4 tai C1 määritelmän, saavat painokertoimen Julkaisufoorumin tasoluokan perusteella. Vuosien 2015–2016 mallissa tasoluokan 0 julkaisukanavassa ilmestyneet vertaisarvioidut artikkelit lasketaan painokertoimella 1, tasoluokan 1 artikkelit painokertoimella 1,5 ja tasoluokan 2 ja 3 artikkelit painokertoimella 3. Vertaisarvioimattomat artikkelit saavat painokertoimen 0,1. Erillisteokset saavat neljä kertaa artikkeleita suuremman painoarvon.

Vertaisarvioitujen lehti- ja kokoomateosartikkelien (A1-3) sekä erillisteosten (C1) Julkaisufoorumi-luokan määrittää ensisijaisesti julkaisusarjan saama tasoluokka. Lähinnä tietojenkäsittelytieteessä ja tekniikan aloilla tyypillisten vertaisarvioitujen konferenssiartikkelien (A4) tasoluokka määritetään luokitellun konferenssin vakiintuneen nimen perusteella. Kirjakustantajan tasoluokkaa käytetään ainoastaan kokoomateosartikkelien ja erillisteosten Julkaisufoorumi-luokan määrittämiseen siinä tapauksessa, että niitä ei ole julkaistu julkaisusarjassa tai julkaisusarjaa ei ole luokiteltu. Pääsääntö on, että kotimaiset kirjasarjat on luokiteltu, mutta ulkomaisten kirjakustantajien kirjasarjoja ei erikseen luokitella.

Vuonna 2012 voimaan tullut luokitus määrittää Julkaisufoorumi-luokan julkaisuille, jotka ovat ilmestyneet vuosina 2011–2014. Vuonna 2015 voimaan tullutta luokitusta käytetään julkaisuihin, joiden ilmestymisvuosi on 2015–2018.

LISÄTIETOJA

www.julkaisufoorumi.fi
julkaisufoorumi@tsv.fi

Janne Pölönen
suunnittelija
+358 (0)44 346 9491

Julkaisufoorumi
Snellmaninkatu 13
00170 Helsinki

The purpose of the Publication Forum classification is to identify peer-reviewed publication series, conferences and book publishers and to indicate the most extensively appreciated publication channels with the largest impact. The aim is to promote the quality of Finnish research by directing the publications of the scientific community and research organisations towards high-level publications. The classification is suited for the evaluation of large publication volumes, but not for assessing individual researchers. The classification into levels comprises all scientific disciplines and fields, and aims to take differences in publication cultures into account.

The classifications of publication channels are based on the evaluations by over 200 members in 23 Expert Panels. The Panels are appointed, the guidelines for evaluation are issued and the work is supervised by the Steering Group composed of representatives of various parties involved – the Federation of Finnish Learned Societies (TSV), the Universities Finland UNIFI, the Academy of Finland, the Council for Finnish University Libraries, the National Library of Finland, the CSC – IT Centre for Science, the Ministry of Education and Culture (OKM) and various major disciplines. TSV is responsible for the practical implementation and maintenance of the classification.

LEVELS OF RATING AND UPDATING OF THE PUBLICATION FORUM

Level 1 includes foreign and domestic channels specialised in the publication of scientific research results. The minimum requirements include an editorial board constituted by experts of the discipline as well as regular peer-review focusing on the entire manuscript. A local peer-reviewed publication channel (such as university-specific series) will not be admitted to Level 1 if they are mostly acting as the organisation's own researcher forum (over half of the authors come from the same organisation).

Level 2 includes scientific publications channels extensively appreciated and followed by the expert audience in the discipline or research area, with the researchers seeking to publish their best work in these publications. Level 2 is mainly awarded to international scientific publications channels, with the editors, authors and readers representing various nationalities. In humanities and social sciences, Level 2 also includes the leading Finnish or Swedish-language publication channels that cover the research in the special features of the Finnish society, culture and history in the particular field as widely as possible.

Level 3 is a subgroup of Level 2. It includes the most comprehensive international publication channels in discipline or research area in question with a very high impact (e.g., as measured through citation indicators). The editorial boards are constituted by the leading researchers in the field, and publication in these channels is highly appreciated among the international research community of the field.

Level 0 includes all evaluated publication channels not rated as Level 1.

Not all publication channels meeting the above criteria have been admitted to Levels 2 and 3 because the Panels have had to adhere to determined level quotas and include only the publication channels to which the highest-quality publications are selected as a result of extensive competition and demanding peer-review. About 10 % of scientific publication series and about 7 % of book publishers are classified as Level 2 while about 3% of scientific publication series and about 1 % of book publishers qualify as Level 3.

The Evaluation Panels update all classifications every four years. The first review of ratings took place in 2014, and the following re-evaluation of Levels 2 and 3 will be made in 2018. In annual complementary evaluations, the Panels may award Level 1 to non-classified publication channels or to those previously classified as Level 0. On the Publication Forum website members of the scientific community may propose changes in the ratings and suggest new publication channels to be included in the evaluation process.

NOT SUITABLE TO EVALUATE INDIVIDUAL RESEARCHERS OR TO COMPARE DIFFERENT DISCIPLINES

The Publication Forum classification is too approximate to be used as a tool for evaluating or comparing the publications or merits of individual researchers. The publication channels of Level 1 may contain individual publications that are above the average in terms of quality and impact, while the publication channels classified as Level 2 and 3 may include publications that do not meet the average quality and may be never cited. Due to the differences in publication practices and research questions and methods, the number of publications on the higher level publication channels produced by individual researchers varies both between and inside the disciplines and fields of research. The classification cannot substitute for peer evaluation as a criterion or grounds for decisions on an individual researcher's recruitment, financing or rewarding.

In the internal use of research organisations, the classification is best suited for the follow-up of the progress made within the research area's or unit's own publication operations. The results can be used as information to the expert panels evaluating their research. Using the classification mechanistically to allocate financing to research units may lead to inequitable treatment of different fields of science. The purpose of the Publication Forum is to promote quality by encouraging researchers to direct their scientific publications to top-level channels classified as Levels 1, 2 and 3. In certain instances it may be most feasible to choose a Level 0 or non-classified publication channel.

USE OF CLASSIFICATION FOR UNIVERSITY FINANCING PURPOSES

The use of the Publication Forum is based on the notion that the average quality of large publication volumes can be evaluated on the basis of the publication channels chosen and attained by the researchers. Starting from the year 2015, the Publication Forum classification will be used as the quality indicator for scientific publications in the respective financing factor of the Ministry's funding model, constituting 13 % of the basic funding awarded to Universities (Decree 3 July 2014/526). The funding model focuses on over 70,000 peer-reviewed articles and monographs at the time, produced by the universities during a three-year period.

In the funding model, the weight of the individual articles and books produced by the universities is determined on the basis of the publication type used by the Ministry in collecting the respective data as well as the Publication Forum classification awarded. Only publications meeting the definition of peer-reviewed publication types A1-A4 or C1 will have a weighting coefficient based on the Publication Forum classification. In the model for the years 2015–2016, the peer-reviewed articles published in Level 0 channels will have the weighting coefficient 1 while those in Level 1 will be awarded the coefficient 1.5 and Level 2 and 3 the coefficient 3. The weighting coefficient of non-peer-reviewed articles is 0.1. Monographs will be issued a weighting coefficient that is 4 times that of articles.

The Publication Forum level of peer-reviewed articles in journals or compilations (A1-3) and monographs (C1) is primarily determined on the basis of the level awarded to the publication series. The classification of peer-reviewed conference papers (A4), typical mainly of Computer and Information Sciences and Engineering, is determined on the basis of the established name of the classified conference. The classification of the book publisher is used to determine the level of monographs or articles in compilations only in cases where the publication does not come out in a series of publications or such series has not been classified. The main rule is that the domestic book series have been rated while those of foreign book publishers are not classified separately.

The classification published in 2012 are used to determine a Publication Forum Level to publications that have come out in 2011–2014 while the 2015 classification will apply to publications of the years 2015–2018.

FURTHER INFORMATION

www.julkaisufoorumi.fi/en
julkaisufoorumi@tsv.fi

Janne Pölonen
Coordinator
+358 (0)44 346 9491

Publication Forum
Snellmaninkatu 13
00170 Helsinki

Publikationsforum-klassificeringens syfte är att identifiera de kollegialt granskade publikationsserierna, konferenserna och bokförläggarna, samt att utvisa de publiceringskanaler som är mest omfattande erkända och inflytelserika inom vetenskapssamfundet. Målet är att främja den finska vetenskapliga forskningens kvalitet genom att rikta vetenskapssamfundets och forskningsorganisationernas publikationsverksamhet mot högklassiga forum. Klassificeringen passar för bedömning av stora mängder av publikationer, inte enskilda forskare. Nivåindelningen gäller alla vetenskapsgrenar och strävar efter att ta i beaktande publikationskulturernas olikhet.

Besluten om publiceringskanalernas nivå fattas av 23 sakkunnigpaneler med över 200 medlemmar, som är tillsatta på basis av förslag från universitet, forskningsorganisationer, vetenskapliga sällskap och vetenskapsakademier. För tillsättandet av panelerna, samt anvisning och övervakning av bedömningsarbetet, ansvarar en ledningsgrupp med representanter från Vetenskapliga samfundens delegation (VSD), Finlands universitet UNIFI rf, Finlands Akademi, Rådet för Finlands Universitetsbibliotek, Nationalbiblioteket, CSC - IT-centret för vetenskap, undervisnings- och kulturministeriet (UKM) och olika vetenskapsområden. För klassificeringens förverkligande och upprätthållning svarar Vetenskapliga samfundens delegation.

NIVÅGRUPPERNA OCH PUBLIKATIONSFORUMS UPPDATERING

Nivå 1 innefattar utländska och inhemska forum som är specialiserade på publicering av vetenskapliga forskningresultat. Minimikrav är en redaktionskommitté bestående av vetenskapsgrenens sakkunniga samt regelbunden kollegial granskningsförfarande som riktas mot hela manuskriptet. Till nivå 1 godkänns inte lokala kollegialt granskade publiceringskanaler (t.ex. universitetens egna serier), som fungerar närmast som organisationens egna forskares forum (mer än hälften av författarna är från samma organisation).

Nivå 2 innefattar de vetenskapliga publiceringskanaler som vitt når och är uppskattade av vetenskaps- eller forskningsområdets sakkunniga publik, och i vilka forskarna strävar efter att publicera sin bästa forskning. Till nivå 2 har godkänts i huvudsak internationella publiceringskanaler vilkas redaktion, skribenter och läsekrets representerar olika nationaliteter. Till nivå 2 har inom humanvetenskaper godkänts också de mest högklassiga finsk- eller svenskspråkiga publiceringskanaler, som täcker forskning kring det finländska samhällets, den finländska kulturens eller historiens särdrag inom respektive vetenskapsgren möjligast brett.

Nivå 3 är en delmängd av nivå 2. Den innefattar de inom respektive vetenskapsgren mest omfattande internationella publiceringskanaler, vilkas (t.ex. mätt med hänvisningsindikatorer) inflytande inom vetenskapssamfundet är mycket stort. I redaktionerna verkar de ledande forskarna inom respektive vetenskapsgren och det internationella forskarsamhället uppskattar publicering i dessa forum mycket högt.

Nivå 0 innefattar alla granskade publiceringskanaler som inte har godkänts till nivå 1.

Alla publiceringskanaler som fyller ovannämnda kriterier har inte kunnat föras till nivåerna 2 och 3, utan panelerna har varit tvungna att välja, inom ramen för en given kvot, till högre nivåer de publiceringskanaler till vilka de mest högklassiga publikationerna blir utvalda som följd av konkurrens och krävande kollegial granskning. Till nivå 2 har förts ca 10 % av de vetenskapliga publikationsserierna och ca 7 % av bokförläggarna. Till nivå 3 har förts ca 3 % av publikationsserierna och 1 % av bokförläggarna.

Panelerna uppdaterar alla nivåindelningar med fyra års mellanrum. Den första uppdateringsbedömningen genomfördes 2014, och nästa gång omvärderas nivåerna 2 och 3 år 2018. I de kompletterande bedömningarna som ordnas årligen, kan panelerna godkänna till nivå 1 för närvarande oklassificerade eller tidigare till nivå 0 förda vetenskapliga publiceringskanaler. På Publikationsforumets webbsidor kan man ge ändringsförslag beträffande nivåindelningarna samt föreslå nya publiceringskanaler att tilläggas till bedömning.

INTE FÖR BEDÖMNING AV ENSKILDA FORSKARE ELLER JÄMFÖRELSE AV OLIKA VETENSKAPSGRENNAR

Publikationsforum-klassificeringen är ett för ungefärligt redskap för bedömning eller jämförelse av enskilda forskares publikationer och meriter. I publiceringskanaler på nivå 1 publiceras enskilda publikationer som är mer högklassiga och inflytelserika än genomsnittet, och i publiceringskanaler på nivåerna 2 och 3 publiceras även publikationer som är ringare än genomsnittet och som blir utan hänvisningar. På grund av skillnader i publiceringsförfaranden samt forskningsproblem och -metoder, varierar antalet publikationer som forskarna producerar på de forum som hör till de högre nivåerna mellan och inom olika vetenskapsgrenar. Klassificeringen bör inte användas i stället för kollegial granskning, som kriterium eller som grund för beslut beträffande en enskild forskares anställning, finansiering eller belöning.

I forskningsorganisationernas interna bruk lämpar sig nivåklassificeringen bäst för följandet av utvecklingen i publikationsverksamheten inom ett visst område eller en enhet. På basis av resultaten kan sakkunnigpanelerna som bedömer forskningen informeras. Klassificeringens mekaniska användning för utdelande av finansiering enheter emellan kan ställa vetenskapsgrenarna i olikvärdig position. Syftet med Publikationsforumet är att främja kvalitet genom att uppmuntra forskare att rikta sina vetenskapliga publikationer mot högklassiga, till nivåerna 1, 2 och 3 tillhörande forum. I en del fall kan det vara ändamålsenligt att välja en publiceringskanal på nivå 0 eller en oklassificerad publiceringskanal.

ANVÄNDNING I UNIVERSITETENS FINANSIERINGSMODELL

Publikationsforumets användning i bedömningen av universitetens forskning grundar sig på tanken om att den genomsnittliga kvaliteten på stora mängder publikationer kan bedömas på basis av de publiceringskanaler som forskarna väljer och når. Publikationsforum-klassificeringen används från och med år 2015 som indikator för vetenskapliga publikationers kvalitet i undervisnings- och kulturministeriets finansieringsmodellens publikationer-finansieringsfaktor, på basis av vilken universiteten får 13 % av grundfinansieringen (A 3.7.2014/526). I finansieringsmodellen är på en gång över 70 000 kollegialt granskade artiklar och monografier producerade av universiteten under tre års tid under granskning.

De av universiteten producerade enskilda artiklarnas och böckernas vikt i finansieringsmodellen bestäms utgående från den publikationstyp samt Publikationsforumsnivå som UKM använder i sin publikationsdatabas. Endast sådana publikationer som fyller de kollegialt granskade publikationstyperna A1-A4 eller C1 definitionen, får en viktkoefficient på basis av Publikationsforumsnivån. I årens 2015–2016 modell beräknas i publiceringskanaler på nivå 0 utkomna kollegialt granskade artiklar med viktkoefficienten 1, artiklar på nivå 1 med viktkoefficienten 1,5 och artiklarna på nivå 2 och 3 med viktkoefficienten 3. Artiklarna som inte genomgått kollegial granskning får viktkoefficienten 0,1. Enskilda verk får en fyra gånger större vikt än artiklar.

Nivån som publikationsserien har fått bestämmer i första hand nivån av kollegialt granskade tidskrifts- och sammilverksartiklar (A1-3) samt enskilda verk (C1). Närmast inom datavetenskap och teknik typiska kollegialt granskade konferensartiklars (A4) nivå bestäms utgående från den klassificerade konferensens etablerade namn. Bokförläggarens nivå används bara för att bestämma nivån av sammilverksartiklar och enskilda verk i det fall att de inte har publicerats i en publikationsserie eller publikationsserien inte är klassificerad. Huvudregeln är att inhemska bokförläggares bokserier är klassificerade, men utländska bokserier klassificeras inte skilt.

Den år 2012 ikraftträdde klassificeringen bestämmer Publikationsforumsnivån för publikationer som har utkommit under åren 2011–2014. Den år 2015 ikraftträdde klassificeringen används för publikationer som utkommit åren 2015–2018.

TILLÄGGSINFORMATION

www.julkaisufoorumi.fi/sv
julkaisufoorumi@tsv.fi

Janne Pölönen
planerare
+358 (0)44 346 9491

Publikationsforum
Snellmangatan 13
00170 Helsingfors