

Julkaisufoorumien ohjausryhmän kokous

Aika: 13.2.2026 klo 13.00 - 14.30

Paikka: Tieteiden talo sali 206 ja Teams

Puheenjohtaja:

Professori Petri Karonen, (Jyväskylän yliopisto / Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Jäsenet:

Professori Ilkka Arminen (Yhteiskuntatieteet/Helsingin yliopisto)

Opetusneuvos Jukka Haapamäki (opetus- ja kulttuuriministeriö)

Professori Katja Joronen (Lääke- ja terveystieteet/Tampereen yliopisto)

Kirjaston johtaja Riitta Lähdemäki (FUN Suomen yliopistokirjastojen verkosto)

Vararehtori Kaisa Miettinen (Luonnontieteet/Jyväskylän yliopisto)

Professori Anne Mäntynen (Humanistiset tieteet/Helsingin yliopisto)

Vararehtori Ossi Naukkarinen (Unifi ry)

Kehityspäällikkö Joonas Nikkanen (CSC – Tieteen tietotekniikan keskus)

Professori Heli Peltola (Maatalous- ja metsätieteet/Itä-Suomen yliopisto) poissa klo 13.47-14.15

Professori Juha Vaara (Luonnontieteet/Oulun yliopisto)

Tietoasiantuntija Timo Vilén (Kansalliskirjasto)

Sihteeristö:

Tietoasiantuntija Anna-Kaarina Linna (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Pääsihteeri Janne Pölönen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Toiminnanjohtaja Lea Ryytänen-Karjalainen (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Koordinaattori Mira Söderman (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Erytisiasiantuntija Leena Wahlfors (Tieteellisten seurain valtuuskunta)

Poissa: Johtaja Floora Ruokonen (Suomen Akatemia)

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.02.

2. Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jukka Haapamäki ja Ilkka Arminen.

3. Ilmoitusasiat

Todettiin ilmoitusasiat:

Julkaisut:

- Preprint J. Pölönen & A. Rushforth (2025), CoARA by numbers: Research assessment reform uptake in European higher education, SocArXiv: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17846515>

- Preprint Rushforth, A., Gogadze, N., Skhirtladze, T., & Pölönen, J. (2026). Advancing Open Science Through Research Assessment Reform? Content Analysis of CoARA Action Plans. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18249560>
- Laakso, M., & Taskin, Z. (2025). D1.1 Scoping Report on Non-for-profit Publishing Ecosystems. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18257718>
- Leena Wahlfors: Tekoäly tieteellisessä julkaisuprosessissa - mahdollisuudet, riskit ja pelisäännöt. Essee Acatiimissa 1/2026.

Esitykset ja tapahtumat:

- kansallisen CoARA-osaston lähitapaaminen Tieteiden talolla 28.11.2025
- esitys CoARAN ajankohtaisista asioista ammattikorkeakoulujen CoARA-verkoston tapaamisessa 1.12.2025.
- 5th [Helsinki Initiative Webinar](#) 5.12.
- CoARA Boost Cascade Funding –projektin työpaja FIN-CAM-arviointityökalun kehittämiseksi Helsingissä 11.12.2025
- Tampereen tutkijakollegiumin tilaisuus 17.12.2025, esitys vastuullisen arvioinnin kansainvälisestä ja kansallisesta kehityksestä
- Nuorten Tiedeakatemia keskustelutilaisuus 19.1.2026: Mitä Jufo-luokituksen muutos tarkoittaa nuorille tutkijoille?
- esitys CoARASTa 27.–28.1. OECD:n työpajassa ”Rethinking research assessments and incentives in response to new expectations and demands

Muuta tiedoksi:

- Tieteellisten seurain valtuuskunnan hallitus hyväksyi 9.12.2025 vertaisarviointitunnuksen ohjausryhmän lakkauttamisen ja tehtävän siirron Julkaisufoorumin ohjausryhmälle. Julkaisufoorumin ohjausryhmän tehtävänä on jatkossa vastata vertaisarviointitunnuksen kehittämisestä ja sen käytössä mahdollisesti ilmenevien ongelmien käsittelystä.
- Jufo-sihteeristö on yhdessä CSC:n kanssa työstänyt vuodenvaihteen tasoluokkamuuoksia, jotka verkkosivujen ja ohjeistusten lisäksi vaativat teknisiä muutoksia mm. JUFO-portaaliin uuteen ja vanhaan käyttöliittymään, julkaisukanavatietokantaan ja sen rajapintoihin sekä Tiedejatutkimus-portaaliin.
- Janne Pölönen on valittu tutkimuksenarviointia uudistavan CoARA-yhteenliittymän (Coalition for Advancing Research Assessment) varapuheenjohtajaksi 10.12.alkaen kaksivuotiskaudelle.
- TSV:n koordinoima CoARA monikielisyystyöryhmä on saanut valmiiksi tuotoksen [Implementation proposal for language-aware assessments](#), joka on nyt osa CoARAN työkalupakkia.
- TSV on partneri 1.5.2026 alkavassa OSCAIL (Open Science Communication through AI in EU Languages) -hankkeessa, joka on saanut CHIST-ERA rahoitusta Suomen Akatemialta. Hankkeessa kehitetään tekoälyyn perustuvia automaattisia käännösmenetelmiä monikielisen tiedeviestinnän tarpeisiin ja tuloksia sovelletaan Open Journal Systems (OJS) -julkaisualustassa.
- MDPI:n puheenvuoro ThinkOpen-blogissa: <https://blogs.helsinki.fi/thinkopen/mdpi-response/>; ks. tuoreinta tietoa MDPI:n käytännöistä: The Drain of Scientific Publishing: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2511.04820>

4. Paneelien kokoonpanon täydentäminen

Syksyn paneelikokouksissa paneeli 21 totesi, että paneelin germaanisen filologian asiantuntemus ei ole riittävä, jolloin sen kokoonpanoa on tarpeen täydentää. Paneeli ehdottaa paneelin jäseneksi yliopistonlehtori, FT, dos. Kati Dlaskea Helsingin yliopistosta.

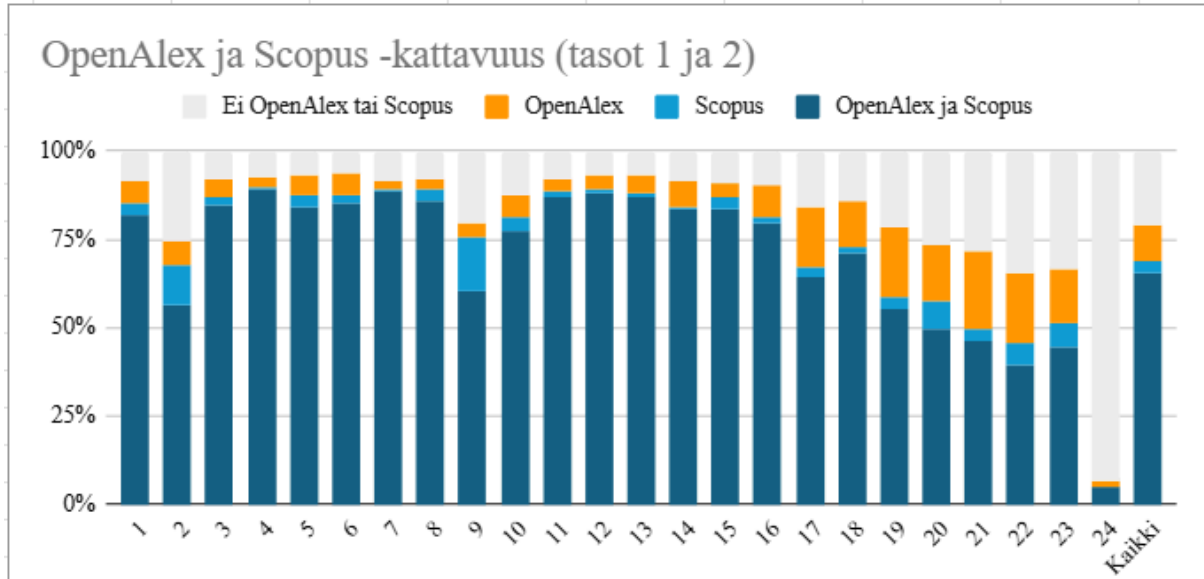
Esitys: Hyväksytään paneelin esityksen mukaisesti.

Päätös: Esityksen mukaisesti.

5. Päivitysarviointi

Tiedeyhteisön jäsenet voivat tehdä ehdotuksia tasolle 2 nostettavista julkaisukanavista JUFO-portaalissa 28.2.2026 asti. Paneelit käsittelevät tasomuutosehdotuksia kevään paneelikokouksissa. Tarvittavat aineistot tuotetaan paneeleille ennen arviointikokouksia, mukaan lukien paneelikohtaiset Excel-taulukot, jotka sisältävät arvioitavat kanavat, julkaisumäärätiedot ja tilastot tieteenalaluokituksen mukaan.

Sihteeristö selvittää mahdollisuutta tuottaa volyymitiedot Open Alex -tietokannasta joko kokonaan tai Scimago-tietokannan rinnalla. Aiempina vuosina päivitysarvioinneissa em. tiedot on tuotettu kokonaan Scimago-tietokannasta. Perusteluna muutokselle on, että Open Alex -tietokannassa on parempi kattavuus. Lisäksi Scimagossa on saatavilla volyymitiedot vain vuoteen 2024 saakka.



Esitys: Sihteeristö päättää Scopus- ja OpenAlex-volyymitietojen luotettavuuden vertailun perusteella, mistä tietolähteestä volyymitiedot otetaan vuoden 2026 päivitysarviointiin.

Keskustelu: Ohjausryhmä kannatti puheenvuoroissaan sihteeristön esitystä. Todettiin, että myös CSC on kuratoimassa Open Alex -tietokannan hyödyntämistä enenevästi.

Päätös: Esityksen mukaisesti.

6. OKMn visiotyö ja tieteellinen julkaiseminen yliopistojen rahoituksen perustana vuodesta 2029 alkaen

Ohjausryhmän kokouksessa 8.9.2025 ohjausryhmä antoi sihteeristön tehtäväksi valmistella ehdotuksen siitä, miten rahoitusmallin julkaisuindikaattori voisi ottaa huomioon vastuullisen arvioinnin näkökohdat sekä vastuullisen ja kestäväen tieteellisen julkaisutoiminnan.

Julkaisufoorumiluokitusta on käytetty yliopistojen tuottamien tieteellisten julkaisujen laatuindikaattorina opetus- ja kulttuuriministeriön asettamassa yliopistojen rahoitusmallissa vuodesta 2015 alkaen. Tieteellisten ja muiden julkaisujen perusteella jaetaan yhteensä 14 prosenttia yliopistojen perusrahoituksesta.

Julkaisutietojen toimittaminen OKM:lle on ollut pakollista yliopistoille vuodesta 2011 ja ammattikorkeakouluille vuodesta 2012 lähtien. Yliopistolliset sairaalat ovat toimittaneet tietonsa niin ikään vuodesta 2011 alkaen ja tutkimuslaitoksia on liittynyt tiedonkeruuseen vuodesta 2014 alkaen. Tiedot kerätään valtakunnallisen VIRTJA-julkaisutietopalvelun kautta, ja niille tunnustetaan julkaisukanavan JUFO-ID ja JUFO-luokitus. Mikäli julkaisukanavaa ei löydy, tiedot toimitetaan automaattisesti Julkaisufoorumiin julkaisutietokanavan indeksointia ja Jufon täydennysarviointia varten. Tämä koskee vertaisarvioituja julkaisuja.

Sihteeristö pitää tärkeänä, että 15 vuoden aikana luotu kansallinen julkaisutietovaranto on myös jatkossa kattava ja korkeatasoinen, ja tutkimusta tuottavilla organisaatioilla säilyy insentiivi tuottaa tietoa julkaisutoiminnastaan. Lisäksi sihteeristö korostaa, että rahoituksen perusteena ei voida käyttää julkaisujen lukumäärää ilman että huomioidaan laatuindikaattoria (JUFO-luokitus) tai julkaisu-indikaattoreita, jotka eivät huomioi eri tieteenalojen julkaisukäytänteitä (yhtä hyvin kuin JUFO-luokitus).

Sihteeristö esittää JUFO-ohjausryhmälle pohdittavaksi seuraava kahta vaihtoehtoista mallia siitä, miten yliopistojen rahoituksessa otettaisiin nykyistä paremmin huomioon vastuullisuuden ja kestävyys näkökohdat tieteellisessä julkaisutoiminnassa.

MALLI 1.

Mallin 1. mukainen ehdotus: Tieteellisten ja muiden julkaisujen perusteella allokoidaan myös jatkossa tietty osuus yliopistojen perusrahoituksesta. Tällöin vaihtoehtoina ovat:

a 1) julkaisuihin perustuvan rahoitusosuuden nykyinen taso (14 %) säilytetään ennallaan tai

a 2) sitä korotetaan tai

a 3) sitä pienennetään; samalla

b) julkaisufoorumissa säilyvät vuonna 2027 voimassa olevat tasoluokat ja ne myös huomioidaan rahoitusmallissa

c 1) nykyisen rahoitusmallin julkaisuindikaattorissa avoimesti saatavilla olevat vertaisarvioidut julkaisut (A1 - A4 ja C1-C2) saavat edelleen lisäkertoimen, mutta

avoimuuden lisäkerroin suunnataan timanttilehdille vuodesta 2033 alkaen (ottaen huomioon kolmivuotinen tiedonkeruu riittävän tietopohjan kartuttamiseksi); lisäksi

c 2) rahoitusmallissa palkitaan lisäkertoimella julkaisuista (A1 - A4 ja C1-C2) , joista on julkaistu julkaisutiedonkeruun kriteerit täyttävä avoin preprint versio.

Perustelu: Malli kannusta myös jatkossa yliopistoja ja sitä kautta koko suomalaista tiedeyhteisöä kehittämään julkaisutoiminnan laatua ja vaikuttavuutta eri tieteenalojen julkaisukäytäntöjen erityispiirteet huomioon ottaen alkuperäisten julkaisuforumille asetettujen tavoitteiden mukaisesti, mutta mahdollistaen uudella tavalla julkaisutoiminnan avoimuuden edistämisen taloudellisesti kestäväällä tavalla. Malli motivoi kaikkia yliopistoja edistämään vastuullisen arvioinnin tavoitteita, kun niitä sisällytetään tulevilla rahoituskaudella jufo-luokituksen kriteereihin.

MALLI 2.

Mallin 2. mukainen ehdotus: Vuonna 2029 voimaan tulevassa rahoitusmallissa julkaisut-rahoitustekijä poistuu rahoitusmallin laskennallisena indikaattorina Norjan ja Tanskan mallin mukaisesti. Sen sijaan ministeriö voi huomioida julkaisutoiminnan allokoitessaan strategiaperusteista rahoitusta yliopistoille. Julkaisutietovaranto ja Jufo-luokitus muodostavat edelleen keskeisen tietopohjan, joka tuottaa tietoa siitä, mitkä julkaisukanavat ovat korkeatasoisia, huolellisia sekä kansallisen tai kansainvälisen tiedeyhteisön näkökulmasta relevantteja. Tarvittaessa yliopisto voi myös itse määrittää JUFO-portaalissa oman strategiansa lähtökohdista tärkeimmät tieteelliset, ammatilliset ja yleistajuiset julkaisukanavat.

Perustelu: Uudistus kannustaisi yliopistoja kehittämään julkaisutoimintaansa niiden omista lähtökohdista käsin. Yliopistoilla olisi mahdollisuus arvioida, mitkä julkaisukanavat palvelevat eri tieteenaloilla parhaiten yliopiston strategisia valintoja ja profiilia. Uudistus tukisi siirtymää määräpainotteisesta julkaisemisesta kohti strategisempaa, kestävämpää ja vastuullisempaa julkaisukulttuuria.

Tämä COARAn periaatteisiin tukeutuva malli edistäisi tutkimuksen vapautta, organisaatioiden autonomiaa ja tieteenalojen moninaisuuden huomioon ottamista sekä vähentäisi kapea-alaisia mittarikannustimia siirtämällä painopistettä määrällisistä tulostavoitteista ja -paineista kohti laadullista, kontekstuaalista ja strategista arviointia.

Keskustelu:

Todettiin, että kun merkittävä osuus yliopistojen rahoituksesta muodostuu julkaisutoiminnasta, merkitsisi julkaisujen poistaminen perusrahoituksen rahoituskriteerinä yliopistoille dramaattista muutosta. Julkaisutoiminnan siirtäminen osaksi yliopistojen strategista rahoitusosuutta vähentäisi rahoituksen ennustettavuutta, avoimuutta ja läpinäkyvyyttä sekä lisäisi epätietoisuutta rahoituksen muotoutumisen tekijöistä ja rahoituksen jatkuvuudesta.

Ohjausryhmä toi esiin, että julkaisutoiminnan poistuminen yliopistojen rahoituksen kriteerinä olisi signaali siitä, ettei julkaiseminen olisi oleellinen osa yliopistojen toimintaa eikä julkaisutoiminnan laatuun tähtääminen keskeistä.

Mikäli julkaisutoiminta poistuisi rahoituksen kriteerinä, katoaisivat insentiivi ja todennäköisesti myös resurssit ylläpitää 15 vuoden aikana luotua kansallista julkaisutietovarantoa.

Ohjausryhmä arvioi, että yliopistojen olisi vaikea sisäisesti tehdä valintoja julkaisutoiminnan profiloimiseksi. Strategisten valintojen haarukointi synnyttäisi myös todennäköisesti ristiriitoja yliopistojen sisällä. Pohdittiin, että malli 2 saattaisi sopia taidealoille, mutta ei koko yliopistosektorille.

Suuriin muutoksiin todettiin sisältyvän aina merkittäviä riskitekijöitä, joiden ennakointi ei ole mahdollista.

Edellisen perusteella ohjausryhmä päätyi kannattamaan mallin 1. edelleen kehittämistä. Mallin 1 mukainen rahoitustekijä kannustaisi myös jatkossa yliopistoja ja sitä kautta koko suomalaista tiedeyhteisöä kehittämään julkaisutoiminnan laatua ja vaikuttavuutta eri tieteenalojen julkaisukäytäntöjen erityispiirteet huomioon ottaen alkuperäisten julkaisufoorumille asetettujen tavoitteiden mukaisesti. Etuna ovat yliopistojen rahoituksen ennustettavuuden, pitkäjänteisyyden ja läpinäkyvyyden turvaaminen sekä julkaisutoiminnan laadun merkityksen korostaminen. Malliin 1 on mahdollista sisällyttää insentiivejä, jotka motivoivat yliopistoja edistämään vastuullisen arvioinnin tavoitteita.

Päätös:

- Ohjausryhmä ottaa kantaa OKM:n visiotyöhön sekä rahoitusmallin kehittämistyöhön muodostettuaan näkemyksensä siitä, miten tieteellinen julkaiseminen tulisi ottaa huomioon yliopistojen rahoitustekijänä. Ministeriön rahoitusmallityöryhmä aloittanee työnsä alkusyksystä 2026.
- Sihteeristö valmistelee ohjausryhmän 8.6.2026 kokoukseen mallin 1 pohjalta esityksen, ml. ehdotukset siitä, miten tiedeyhteisöä voidaan kannustaa oikeansuuntaiseen, kaikki tieteenalat tasavertaisesti huomioon ottavaan avoimuuteen. Sihteeristö laatii vertailun timanttimaliin ja preprin-avoimuuden eduista ja haitoista sekä tuottaa ehdotuksia muista mahdollisista vastuullisen arvioinnin näkökohdista, joita voitaisiin ottaa huomioon yliopistojen rahoitustekijöinä. Sihteeristö tuottaa myös tietoa ja arvioita, mitä vaikutuksia Norjassa ja Tanskassa on ollut sillä, että julkaisut ovat poistuneet yliopistojen rahoitustekijänä.
- Esitys tuodaan päätettäväksi ohjausryhmän 7.9.2026 kokoukseen.

7. JUFO-arviointitoiminnan kehittäminen aiempaa kustannustehokkaammaksi ja vaikuttavammaksi

Sihteeristö esittää JUFO-ohjausryhmälle pohdittavaksi, että vuodesta 2027 alkaen osa paneelien täydennysarviointitehtävistä siirrettäisiin Norjan JUFO-käytäntöjä noudattaen sihteeristön tehtäväksi. Tason 1 arviointikriteerit ovat hyvin selkeitä, mikä mahdollistaa laadukkaan arviointitoiminnan myös sihteeristön toimesta.

Paneelien tehtäviksi jäisivät edelleen:

- jo indeksoidut kanavat, joille tiedeyhteisö ehdottaa tasoluokan muutosta joko ylös- tai alaspäin sekä

- tapaukset, jotka sihteeristön arvion mukaan edellyttävät tietyn tieteenalan ja sen julkaisutoiminnan syvällistä tuntemusta (ml. päivitysarvioinnit neljän vuoden välein).

Julkaisukanavien arvioinnista vastaavat tieteenaloittaiset asiantuntijapaneelit, joissa on noin 300 tieteentekijää suomalaisista yliopistoista ja tutkimuslaitoksista. Julkaisufoorumi toteuttaa vuosittain neljä täydennysarviointia, joissa paneelit arvioivat tasoluokkaan 1 lisättäviä tai siitä tasolle "muut tunnistetut julkaisukanavat" laskettavia kanavia. Vuonna 2025 paneelit arvioivat kaikkiaan 658 julkaisukanavaa, joita ei aiemmin ollut JUFOssa luokiteltu. Näistä 312 lehteä/sarjaa ja neljä kirjakustantajaa hyväksyttiin tasoluokkaan 1. Lisäksi paneelit käsittelivät 145 tiedeyhteisöltä JUFO-portaalin kautta saatua perusteltua tasoluokan muutosehdotusta (nostoehdotukset tasolta "muut tunnistetut julkaisukanavat" tasolle 1 tai laskuehdotukset tasolta 1 tasolle "muut tunnistetut julkaisukanavat").

Rutiinomaisten ja teknisluonteisten tehtävien siirtäminen sihteeristölle säästäisi merkittävästi paneelien työaikaa. Paneelit voisivat keskittyä tunnistamaan korkeimman tason julkaisukanavia sekä paneutua muihin erityistä tieteellistä asiantuntemusta vaativiin tehtäviin. Muutoksen myötä vuodesta 2027 alkaen paneelikokouksia järjestettäisiin kahden kerran sijaan vain kerran vuodessa. Tämä vähentäisi panelistien työmäärää arvion mukaan noin 900 tunnilla. Arvioon ei ole laskettu mukaan kokouksiin valmistautumiseen sisältyviä työtunteja. Sihteeristön työaikaa vapautuisi vastaavasti noin 345 henkilötyötuntia yhden paneelikokouskierroksen osalta. Vastaava aika olisi mahdollista käyttää tason 1 ja "muut tunnistetut julkaisukanavat" kanavien arviointitehtäviin, käyttöön otettavan uuden JUFO-arviointiportaalin kehittämistyöhön, ns. harmaan alueen lehtien tunnistamiseen sekä JUFO-luokituksen kehittämistyöhön. Lisäksi mahdollistuisivat erillisten kehittämishankkeiden toteuttaminen, ml. julkaistoiminnan yhteiskunnallisen vaikuttavuuden arvioinnin kehittämistoimet sekä tieteellisten seurojen julkaisutoiminnan tukeminen.

Edellisen lisäksi sihteeristö saattaa ohjausryhmälle tiedoksi Jyväskylän yliopiston tutkijoiden ja Jufo-sihteeristön yhteistyönä tuotetun tutkimuksen, jossa tarkasteltiin tekoälyn hyödyntämisen mahdollisuuksia päivitysarvioinnin tukena. Tekoälyn hyödyntäminen voi tulevaisuudessa avustaa panelistien arviointityötä.

Esitys:

- Sihteeristö ottaa vastuulleen vuoden 2027 alusta tarkistaa täyttävätkö uudet VIRTJA-julkaisutietopalvelusta tulleet ja tiedeyhteisön lisättäväksi ehdottamat julkaisukanavat tasoluokan 1 kriteerit ja vahvistaa ne tasolle 1 tai sijoittaa ryhmään "muut tunnistetut julkaisukanavat". Paneelien tehtäväksi jäävät edelleen jo indeksoidut kanavat, joille tiedeyhteisö ehdottaa tasoluokan muutosta joko ylös- tai alaspäin sekä tapaukset, jotka sihteeristön arvion mukaan edellyttävät tietyn tieteenalan ja sen julkaisutoiminnan syvällistä tuntemusta (ml. päivitysarvioinnit neljän vuoden välein).
- Sihteeristö valtuutetaan valmistelevaan uudesta toimintamallista prosessikuvauksen ja esittelemään asian paneeleille kevään paneelikokouksissa.
- Asia tuodaan päätettäväksi ohjausryhmän 7.9.2026 kokoukseen. Päätöksenteossa otetaan huomioon paneeleilta saatu palaute.

Keskustelu: Ohjausryhmä kannatti muutosehdotusta yksimielisesti.

Päätös: Esityksen mukaisesti.

8. Tasoluokan 1 kriteerien täytyminen julkaisukanavissa

Tasoluokan 1 kriteerinä 4. on, että julkaisukanavalla on tieteenalan asiantuntijoista koostuva toimituskunta, johon kuuluu pääasiassa yliopistoissa tai tutkimuslaitoksissa työskenteleviä tutkijoita.

Osassa tason 3 ja 2 julkaisukanavista tämä kriteeri ei täyty. Lisäksi kriteeri tuottaa tulkinnallisia ongelmia niissä tapauksissa, joissa ollaan arvioimassa uusia kanavia tasolle 1 ja joissa ei ole varsinaista toimituskuntaa vaan sen sijaan ns. paikallinen tai kustantajien edustajista koostuva toimitustiimi sekä hyvin laaja ja kansainvälinen toimitusneuvosto (Advisory Board). Esimerkkeinä näistä:

<https://econjournals.sgh.waw.pl/KNoP/about/editorialTeam> sekä

<https://www.thelancet.com/lancet/about>. Lisäksi mm. osa Springer Naturen lehtien ml. Nature, toimituskunta koostuu kustantajan edustajista, jolloin toimituskunnan jäsenten affiliaationa on Springer Nature.

Sihteeristö toivoo ohjausryhmän linjaavan kaksi asiaa:

- mikäli lehdellä on kansainvälinen toimitusneuvosto (Advisory board) mutta ei varsinaista toimituskuntaa tai sen korvaa paikallinen tai kustantajan edustajista koostuva toimitustiimi, täyttääkö julkaisukanava silloin tasoluokan 1 kriteerin numero 4. ja
- voivatko nykyisin tasolla 2 ja 3 (vuodesta 2027 tasolla 2) olevat julkaisukanavat säilyä nykytasoiltaan vaikka eivät täytä tätä tason 1 kriteeriä.

Keskustelu: Todettiin, että

- mikäli lehdellä on kansainvälinen toimitusneuvosto (Advisory board) mutta ei varsinaista toimituskuntaa (tai sen korvaa paikallinen tai kustantajan edustajista koostuva toimitustiimi), julkaisukanavan voidaan edelleen arvioida täyttävän tasoluokan 1 kriteerin numero 4.
- nykyisin tasolla 2 ja 3 (vuodesta 2027 tasolla 2) olevat julkaisukanavia ei ole tarkoituksenmukaista lasketa nykytasoiltaan, mikäli muiden kriteereiden osalta ei arvioida olevan laskemistarvetta.

Päätös: Sihteeristö muotoilee tasoluokan 1. kriteerin 4. uudelleen keskustelun mukaisesti ja esittelee uudelleen muotoillun sanoituksen ohjausryhmälle 8.6.2026 kokouksessa.

9. Muut asiat

Webinaari tieteellisen julkaisemisen etiikasta ja ongelmallisista käytännöistä järjestetään 8.6.2026 osana ohjausryhmän kokousta.

10. Seuraavat kokoukset

Vuoden 2026 kokousajankohdiksi on sovittu 8.6., 7.9. (yhteiskokous paneelien puheenjohtajien kanssa) ja 7.12.2026

11. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.30.